

УДК 811.111'42

DOI <https://doi.org/10.32447/2663-340X-2019-6-2>

## КАТЕГОРІЯ ОЦІНКИ В АНГЛОМОВНОМУ ДИСКУРСІ ЖІНОЧОГО ГЛЯНЦЕВОГО ЖУРНАЛУ: ЛІНГВОПРАГМАТИЧНИЙ ВИМІР

**Білецька Тетяна Олександрівна**

*кандидат філологічних наук*

*асистент кафедри англійської філології та міжкультурної комунікації*

*Інституту філології*

*Київського національного університету імені Тараса Шевченка*

*вул. Володимирська, 60, Київ, Україна*

**Гаврилюк Ольга Олександрівна**

*кандидат філологічних наук*

*асистент кафедри англійської філології та міжкультурної комунікації*

*Інституту філології*

*Київського національного університету імені Тараса Шевченка*

*вул. Володимирська, 60, Київ, Україна*

У фокусі уваги проведеного дослідження перебувають лінгвопрагматичні характеристики створення аксіологічної площини реалізації категорії оцінки в сучасному англomовному дискурсі жіночих глянцевого журналі. Оцінка визначається в сучасних лінгвістичних розвідках як прагматико-семантична категорія, що втілює комунікативну інтенцію мовця і представляє позитивне чи негативне ставлення суб'єкта до об'єкта. Мета дослідження полягає в теоретичному й практичному обґрунтуванні лінгвопрагматичних особливостей реалізації категорії оцінки в сучасному англomовному дискурсі жіночих глянцевого журналі. Матеріалом дослідження слугували оціночні висловлення авторів статей англomовних жіночих глянцевого журналі *Costopolitan*, *Style Caster*, *Vogue*. Для досягнення мети використано таксономію мовленнєвих актів за типом інтенції мовця, запропонованих Г. Почепцовим, відповідно до якої в сучасному англomовному дискурсі жіночих глянцевого журналі використовуються такі прагматичні типи висловлень: констатив, промісив, перформатив, директив-реквестив, квеситив. Їх вибір авторами журнальних статей пояснюється загальною спрямованістю досліджуваного дискурсу до відтворення ідеалістичного, позитивного образу життя у свідомості реципієнтів, що впливає на домінуюче застосування у виокремлених типах висловлень мовних засобів з інгерентною або контекстною позитивною оцінністю. Мовленнєвий акт входить до структури комунікативного акту й пов'язаний з дискурсивною ситуацією, що визначає цілеспрямованість процесу спілкування. Для імплементації імпліцитних механізмів формування оцінки читача, автори жіночих англomовних глянцевого журналі використовують непрямі мовленнєві акти: непрямий реквестив, непрямий квеситив тощо. Прагматичне навантаження категорії оцінки в дискурсі глянцевого журналі визначається сферою мовної вербалізації, втілюючи взаємозв'язок інформативної, спонукальної й емоційно-оцінної інтенцій висловлення, які впливають на вибір засобу реалізації оцінки для досягнення комунікативної мети. Інформативна ілокутивна сила висловлення авторів статей представлена в констативах, спонукальна інтенція – в непрямих мовленнєвих актах та прямих директивах, емоційно-оцінна мета втілена в змісті всіх мовленнєвих актів, які вміщують категорію оцінки, в імпресивних констативах зокрема з позитивно маркованою лексикою.

**Ключові слова:** оцінка, прагмалінгвістика, комунікація, мовленнєвий акт, прями / непрямі мовленнєві акти, інтенція, ілокутивна сила висловлення, дискурс жіночого глянцевого журналу.

**Постановка проблеми в загальному вигляді та обґрунтування її актуальності.** У розрізі сучасного лінгвістичного антропоцентризму увага науковців прикута до проблеми взаємозв'язку мови з мисленням людини, її емоційним світом, загальнолюдськими та національно-культурними цінностями. Категорія оцінки корелює з особою суб'єкта-мовця й пронизує всі сфери життя людини – онтологічна універсальність досліджуваної категорії [8, 7] посилює інтерес до її всебічного вивчення та спричиняє складнощі

в інтерпретуванні її змісту. Лінгвокультурні й прагматичні особливості ціннісної картини світу [15, 45] відображають аксіологічні орієнтири й домінанти колективного світосприйняття фрагментів соціального середовища [12, 247].

Актуальність дослідження визначається необхідністю вирішення проблеми ідентифікації різнорівневих засобів сучасної англійської мови для вираження категорії оцінки. Окрім того, сучасний англomовний дискурс жіночих глянцевого журналі – найсприятливіше тло для реалізації лінгво-

прагматичних спроможностей оцінки, оскільки він є неординарним мовним середовищем, яке дає авторові статей безмежні потенції для вираження ціннісних орієнтацій.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Аксиологічна площина функціонування мовних одиниць для актуалізації оцінки є об'єктом різноманітних студій лінгвістів (Н. Д. Арутюнова, І. О. Меркулова, М. І. Степаненко), які концентрують увагу на експресивній характеристиці оцінки (В. Г. Гак, Т. А. Космеда), гендерному аспекті оцінної лексики (О. Л. Бессонова, О. М. Токарева) тощо. Особливе місце відведено специфіці вияву категорії оцінки у художньому дискурсі (Т. А. Космеда, Н. М. Сафонова), публіцистичному (С. М. Кривонос), рекламному (М. Л. Крамаренко) та ін.

Важливість прагматичної функції мови обґрунтував О. Потєбня, осмислюючи критерії оцінки художнього тексту і сприймаючи категорію оцінки як таку, що виявляється на різних мовних рівнях. Сутність міжрівневого статусу оцінки полягає в аксиологічній єдності лексико-семантичних, прагматичних і синтаксичних засобів вираження аналізованої категорії [5, 16]. Н. Д. Арутюнова визначає оцінку як розумовий акт, в результаті якого встановлюється відношення суб'єкта до оцінюваного об'єкта з метою визначення його значення для життєдіяльності суб'єкта [1]. У структурі значення слова оцінка може бути складовою денотата або конотації, тобто щодо одних сфер діяльності мовець актуалізує установки логічного сприйняття, щодо інших – чуттєво-образного або раціонально-емоційного за певною ознакою: зовнішністю, особливостями мови, розумовою діяльністю, характером, навичками тощо [14].

**Формулювання мети і завдань статті.** Мета дослідження полягає в теоретичному й практичному обґрунтуванні лінгвопрагматичної специфіки функціонування оцінки в сучасному англомовному дискурсі жіночих глянцевого журналі. Для досягнення мети передбачено виконання таких завдань: вивчення загальних прагматичних механізмів реалізації категорії оцінки; виокремлення типів прямих і непрямих мовленнєвих актів з оцінним навантаженням за характером інтенції продуцентів медіа продукції в досліджуваному типі дискурсу. *Методи* прагматичного й інтерпретативного аналізів підпорядковані розв'язанню сформульованих завдань і відповідають параметрам студійованого об'єкта. *Матеріалом* дослідження слугували оціночні висловлення авторів статей англомовних жіночих глянцевого журналі *Cosmopolitan, Style Caster, Vogue*.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Оцінка тісно пов'язана з іншими дискурсивними категоріями – експресивністю, емоційністю й модальністю, але не тотожна їм, а є лише їх фундаментальним складником [5, 15]. Вона дотична до категорій персональності, темпоральності, простору, узагальненості, визначеності, збір-

ності, множинності, загального, одиничного, особливого тощо [8, 10].

Категорія оцінки ґрунтується на протилежно векторних поняттях «позитивне / негативне», вираження яких характеризується різною мірою прояву ознаки [8, 9]. Оцінка, орієнтована на емоційне ставлення до предмета оцінки мовця. Через відсутність конкретного визначення емоцій та їх різноманітність емоційно-оцінна шкала розгалужена, а основна опозиція протиставлення «засудження / схвалення» передбачає трансформовану оцінку «плюс / мінус». У царині позитивної оцінки можливі такі підтипи: пестливість, пустотливість, захоплення, схвалення, співчуття, жартівливість тощо. Тип емоційної негативної оцінки характеризується як осуд, зневага, презирство, лайка, образа [14].

Оцінка є *прагматико-семантичною категорією*, що відображає комунікативну інтенцію мовця та ціннісне навантаження його висловлення як пейоративне, меліоративне чи індіферентне ставлення суб'єкта до об'єкта оцінки [5, 15].

Принцип інтенційно детермінованого підходу до мови є теоретичною основою розділу комунікативної лінгвістики – прагмалінгвістики (або лінгвопрагматики) [4, 245], яка вивчає функціонування мовних засобів у висловленні, цілеспрямоване використання мовних одиниць у комунікації [7, 163; 9, 707; 11, 6], адже саме комунікативна лінгвістика вивчає елементи мови в динамічному аспекті взаємодії.

Комуніканти формулюють висловлення в процесі комунікативного акту, під час якого реалізуються ілокутивні наміри декількох індивідів [2, 318; 13, 12]. Координація індивідуальних дій співрозмовника здійснюється в мовленнєвому акті – цілеспрямованій мінімальній одиниці мовленнєвої поведінки [2, 170], ситуативно та інтенціонально визначеному висловленні продуцента, орієнтованому на певну реакцію адресата [13, 11]. У площині класичної теорії [18; 19] мовленнєві акти вивчаються у вимірі інтенцій з урахуванням умов успішності, яка з огляду на комунікативно-когнітивний підхід вимагає перебування співрозмовників у єдиному комунікативному і когнітивному просторі. У сучасних розвідках з теорії мовленнєвих актів [3, 12] висловлення досліджуються у розрізі їхньої участі в ментальному процесі, оскільки ілокутивна структура висловлення відображає сукупність комунікативних намірів і одночасно картину світу адресанта, який має намір вплинути на мисленнєвий світ адресата [10, 11-13]. У класичній теорії мовленнєвих актів аналізують переважно незалежні висловлення з умовами їх успішності, незважаючи на стратегічну природу реального спілкування. Комунікативно-прагматичний підхід пропонує розглядати взаємопов'язані мовленнєві акти у складі комунікативної ситуації [18, 104], яка визначає цілеспрямованість процесу спілкування [13, 12]. Таким

чином, мовленнєвий акт є елементом комунікативного акту і корелює з комунікативною ситуацією.

Для дослідження прагматичного потенціалу оцінних висловлень у сучасному англомовному дискурсі жіночих глянцевих журналів скористаємось номенклатурою мовленнєвих актів, розроблених Г. Почепцовим, який проаналізував ідеї Дж. Остіна та Дж. Серля [19] та запропонував власну класифікацію мовленнєвих актів на основі лінгвістичної теорії речення, розрізняючи тісно взаємопов'язані структурний, семантичний і прагматичний аспекти. У плані останнього особливої значущості набуває комунікативна інтенція – спрямованість на розв'язання певного комунікативного завдання [6, 161-281]. Відповідно до таксономії *мовленнєвих актів* Г. Почепцова за характером інтенції в сучасному англомовному дискурсі жіночих глянцевих журналів використовуються такі прагматичні типи висловлень:

1) констатив: "*I wanted to take Pro Filt'r beyond skin tone to serve all skin types. Nothing is **more important to me** than making sure that everyone **feels included**," Rihanna said in a statement" (Style Caster, August, 2019) – схвалення продукції у формі ствердження; "*Yes, boxy jeans can be **sexy!**"* (Vogue, July, 2019), "***Happy Birthday, Meghan Markle!**"* (Vogue, August, 2019) – констативи з позитивно оцінними лексичними одиницями (*sexy, happy*) у поєднанні з імпресивним навантаженням у формі окличних речень;*

2) промісив (обіцянка): "*7 Makeup Closet Tours That'll Leave You **Impressed and Overwhelmed**"* (Style Caster, August, 2019) – обіцянка незабутнього туру по магазинам косметики у висловленні з атрибутами '*impressed and overwhelmed*' з інгерентно оцінними позитивно маркованими семами (Style Caster, August, 2019), "*No one will side-eye you, it'll be **fine!**"* (Comopolitan, August, 2019) – обіцянка ('*it'll be fine*') комфорту з позитивно оцінним прикметником *fine* від одягання брендового одягу;

3) перформативи – привітання (*Happy Birthday*) й прощання (*bye*), подяка (*thank you*), вибачення (*Excuse me*) тощо у висловленнях з привабливим для читачів змістом: "*Excuse me while I force my coworkers to help me film a **solid** take on this challenge **for the sake of #Content**"* (Comopolitan, July, 2019), "*In conclusion: we should all be able to post pics of our bods **free of judgement, bye!**"*, "***Happy Birthday** to my **amazing** wife. **Thank you** for joining me on this adventure!"* (Comopolitan, August, 2019) – у перформативах використовується мовцями позитивно оцінна лексика *solid, for the sake of #Content, free of judgement, amazing*;

4) директиви, ненав'язливі реквестиви переважно: "*When Rihanna released her first foundation for Fenty Beauty, Pro Filt'r Soft Matte Longwear Foundation, fans went **crazy for the shade range and full-coverage formula**. Say hello to Pro Filt'r Hydrating Longwear Foundation"* (Style Caster, August, 2019) – спонування до використання приголомшливо різноманітної ('*fans went*

*crazy*' – позитивна оцінка) палітри косметичних засобів бренду Pro Filt'r; "*Forget Keeping Up With The Kardashians, we only want to keep up with Kourtney. Kourtney Kardashian's Europe vacation and bikini photos are to die for"* (Style Caster, August, 2019) – директив '*Forget Keeping Up With The Kardashians*' привертає схвальну увагу читачів до особи Кортні за допомогою наступного фразового дієслова *to die for* з контекстно визначеною позитивною оцінкою; "*Talk about the perfect fam getaway!*", "*Check out these beautiful vacation shots"* (Style Caster, August, 2019) – запрошуючи аудиторію до ознайомлення з відпусткою відомої особи, автор залучає до участі в гламурному житті й використовує у реквестивах прикметники *perfect, beautiful* з позитивно маркованою конотацією;

5) квеситив: "*What's trending in denim right now? That's something of a **trick** question. From high-rise cutoffs to sequin-spangled flares and curve-sculpting skinnies, there's something blue **to suit every mood**"* (Vogue, July, 2019) – питання використовуються для привернення уваги читача до предмету статті, створення приємної інтриги за допомогою використаних у контекстно утворюючих наступних висловленнях з ситуативно оцінною лексикою – *trick, to suit every mood*.

Менасиви у сучасному англомовному дискурсі жіночих глянцевих журналів не використовуються авторами статей, оскільки погрози не суміщаються з позитивно налаштованим змістом інформації глянцевого видань.

Особливістю дискурсу жіночих глянцевих журналів є його оцінний характер, оскільки він виконує не лише інформаційну, а й прагматичну функції для передавання інформації з установкою на її запрограмовану оцінку аудиторією за допомогою комплексу мовних засобів, поєднуючи стандарт і експресію. Більшість сучасних засобів масової інформації використовують *імпліцитні механізми формування оцінки* для маніпулювання масовою свідомістю [16, 115-116], для чого авторами жіночих англомовних глянцевих журналів активно застосовуються непрямі мовленнєві акти: 1) непрямий реквестив – "*Our mission at STYLECASTER is to bring style to the people, and we only feature products we think you'll **love** as much as we do"* (Style Caster, August, 2019) – висловлення у формі розповідного речення має на меті заклик до позитивного ставлення читачів до описаного у журналі стилю життя ('*you'll love as much as we do*'); 2) непрямий квеситив: "*I feel like you are like redirecting your **anxiety and stress** or whatever it is on your party or maybe **turning a little older, I don't know**"* (Style Caster, August, 2019) – у висловленні у формі розповідного речення використано фрази '*I feel*' і '*I don't know*', які вказують на інтенцію мовця дізнатись, запитати про ставлення відомої особи до процесу дорослішання '*turning a little older*', що отримує ситуативну негативну оцінку у контексті висловлення.

Прагматичний потенціал мовленнєвого потоку створюється низкою ситуативних факторів: способом подання думки, індивідуальними рисами та національним характером комунікантів. Соціально-оцінне значення висловлення формує його різноманітний і нестандартний конотативний зміст [8, 16].

Поліфункціональний характер категорії оцінки дискурсу глянцевого журналу зумовлений тим, що вона охоплює не лише сферу мовної вербалізації за участі різноманітних засобів, а й комунікативну площину, прагматичну зокрема. У вимірі останньої категорія оцінки взаємодіє з **інформативною, спонукальною й емоційно-оцінною інтенціями висловлення**, які впливають на вибір засобу репрезентації суб'єктивної та об'єктивної оцінки з метою досягнення максимального ілюкутивно-перлокутивного ефекту [5, 16].

Інформативна ілюкутивна сила висловлення присутня в констативах з позитивно маркованою лексикою (як у прикладах, *chic, comfort-oriented, perfect*), які переважають у дискурсі глянцевого журналу: *"She has developed a chic take on the city dog walker look as a result"*, *"And it's easy to understand why – after all, a comfort-oriented sneaker is the perfect accessory for a game of fetch"* (*Vogue, August, 2019*).

Спонукальна інтенція автора статті реалізується за допомогою непрямих мовленнєвих актів та прямих директивів: *"Take a seat at the Captain Whidbey restaurant, where shareable boards have been introduced as an elevated take on the continental breakfast .... Next, hit the water. The wind is nicer in the morning, says Cheong, who recommends going for a day sail, kayak, or canoe ... Alternatively, head out to catch Dungeness crabs, which are in season during the summer"* (*Vogue, July, 2019*) нашаровування реквестивів виконує функцію інтенсивного залучення читача до зображених у статті подій, позитивне ставлення до яких формується за посередництва лексики з експліцитною та імпліцитною оцінністю – *shareable boards, elevated, nicer, are in season*.

Емоційно-оцінна інтенція присутня в змісті всіх мовленнєвих актів, які презентують категорію оцінки, а особливо в імпресивних констативах: *"Pretty impressive! Now that you've seen how it's truly done, here are some other solid attempts that deserve all the kudos: She did it with ice skates!"* (*Comopolitan, July, 2019*).

**Висновки та перспективи подальших досліджень.** Оцінка тлумачиться у сучасній лінгвістиці як прагматико-семантична категорія, яка реалізує комунікативну інтенцію мовця і презентує цінність його висловлення для суб'єкта та позитивне / нейтральне / негативне ставлення суб'єкта до об'єкта. Для вивчення прагматичного аспекту оцінних висловлень у сучасному англомовному дискурсі жіночих глянцевого журналу використано таксономію мовленнєвих актів за характером інтенції мовця, розроблених Г. Почепцовим, відповідно до якої в сучасному англомовному дискурсі жіночих глянцевого журналу використовуються такі прагматичні типи висловлень: констатив, промісив, перформатив, директив-реквестив, квеситив. Їх вибір авторами статей пояснюється загальною спрямованістю досліджуваного дискурсу до створення ідеалістичного, позитивного образу життя у свідомості реципієнтів, завдяки чому у виокремлених типах висловлень переважають мовні засоби з інгерентною або ситуативною позитивною оцінністю. Мовленнєвий акт є елементом комунікативного акту і корелює з дискурсивною ситуацією, яка визначає цілеспрямованість процесу спілкування. Зважаючи на активне використання імпліцитних механізмів формування оцінки читача, автори жіночих англомовних глянцевого журналу застосовують непрямі мовленнєві акти: непрямий реквестив, непрямий квеситив тощо. Функціональне навантаження категорії оцінки в дискурсі глянцевого журналу визначається сферою мовної вербалізації й прагматичної презентації, втілюючи взаємозв'язок інформативної, спонукальної й емоційно-оцінної інтенції висловлення, які впливають на вибір засобу реалізації оцінки з метою досягнення перлокутивного ефекту. Інформативна ілюкутивна сила висловлення авторів статей присутня в констативах, спонукальна інтенція – в непрямих мовленнєвих актах та прямих директивах, емоційно-оцінна мета представлена в змісті всіх мовленнєвих актів, які реалізують категорію оцінки, в імпресивних констативах зокрема з позитивно маркованою лексикою. Результати проведеного дослідження сприятимуть поглибленому вивченню у перспективі інших дискурсивних параметрів категорії оцінки, її когнітивних і семантичних особливостей.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Арутюнова Н. Д. Типы языковых значений : Оценка. Событие. Факт. Москва : Наука, 1988. 339 с.
2. Бацевич Ф. С. Основи комунікативної лінгвістики. Київ : Видавничий центр «Академія», 2004. 342 с.
3. Безуглая Л. Р. Когнитивно-семантические основы иллокутивной импликации. *Вісник Харківського національного університету ім. В. Н. Каразіна. Сер. Романо-германська філологія. Методика викладання іноземних мов.* Харків : Константа, 2005. № 649. С. 12-17.
4. Булыгина Т. В. Языковая концептуализация мира (на материале русской грамматики). Москва : Языки русской культуры, 1997. 576 с.
5. Дейна Л. В. Суб'єктивна та об'єктивна оцінка в українському щоденниковому дискурсі : автореф. дис. ... канд. філол. наук : 10.02.01. Запоріжжя, 2016. 21 с.

6. Иванова И. П. Теоретическая грамматика современного английского языка. Москва : Высшая школа, 1981. 285 с.
7. Космеда Т. Аксиологічні аспекти прагмалінгвістики: формування і розвиток категорії оцінки. Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2000. 350 с.
8. Космеда Т. А. Аксиологічні аспекти прагмалінгвістики : засоби вираження категорії оцінки в українській та російській мовах : автореф. дис. ... канд. філол. наук : 10.02.01; 10.02.02. Харків, 2001. 32 с.
9. Левицкий А. Э. Функциональные подходы к классификации единиц современного английского языка. Київ : «АСА», 1998. 362 с.
10. Полюжин М. М. Когнітивно-прагматичні механізми іллокутивних моделей мовлення. *Проблеми романо-германської філології*. Ужгород : Патент, 2002. С. 9-15.
11. Рудик І. М. Комунікативно-прагматичні типи висловлювань зі значенням згоди / незгоди в сучасній англійській мові : автореф. дис. ... канд. філол. наук : 10.02.04. Харків, 2000. 19 с.
12. Савчук І. І. Лінгвокультурні й семантико-когнітивні особливості англійської ціннісної картини світу: на матеріалі фразеологічних одиниць на позначення суперництва. *Наукові записки національного університету «Острозька академія». Серія «Філологія»*. Острог : Вид-во НаУОА, 2019. Вип. 5(73). С. 245-248.
13. Славова Л. Л. Типологія комунікативних невдач (на матеріалі сучасного англійського мовлення). Житомир : Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2005. 107 с.
14. Сташкевич І. А. Виразення категорії оцінки на лексичному та синтаксичному рівнях мови. URL : <https://conferences.vntu.edu.ua/index.php/all.../all.../6394>.
15. Стернин И. А. Оценочность слова в языке и речи. *Исследования по семантике*. Уфа, 1990. С. 43-51.
16. Федорова Л. Категорія оцінки: до проблеми становлення та вираження в слові (на матеріалі метафор газетно-журнальної періодики). *Українська мова*, 2013, № 1, С. 115-121.
17. Cosmopolitan. URL : <https://www.cosmopolitan.com/>.
18. Leech G. N. Principles of Pragmatics. L.; N.Y. : Longman, 1983. 250 p.
19. Searle J. R. Speech Acts. Cambridge: Cambridge University Press, 1969. 206 p.
20. Style Caster. URL : <https://stylecaster.com/>.
21. Vogue. URL : <https://www.vogue.com/>.

## REFERENCES

1. Arutiunova N. D. (1988). Typy yazykovykh znacheniy : Otsenka. Sobytyie. Fakt [Language meanings type: Evaluation, event, fact]. Moskva: Nauka [in Russian].
2. Batsevych F. S. (2004). Osnovy komunikativnoi linhvistyky [Fundamentals of Communicative Linguistics]. Kyiv: Vydavnychi tsestr „Akademiia” [in Ukrainian].
3. Bezuhlaia L. R. (2005). Kohnytnvno-semanticheskye osnovy ylokutyvnoi ymplykatsyy [Cognitive-semantic bases of illocutionary implication]. Visnyk Kharkivskoho natsionalnoho universytetu im. V. N. Karazina. Ser. Romano-hermanska filolohiia. Metodyka vykladannia inozemnykh mov. Kharkiv: Konstanta. № 649 [in Russian].
4. Bulyhyna T. V. (1997). Yazykovaia kontseptualyzatsiia mira (na materiale russkoi hrammatyky) [Linguistic conceptualization of the world (based on Russian grammar)]. Moskva: Yazyky russkoi kultury [in Russian].
5. Deina L. V. (2016). Subiektyvna ta obiektyvna otsinka v ukrainskomu shchodennykovomu dyskursi [Subjective and objective evaluation in Ukrainian diary discourse]: avtoref. dys. ... kand. filol. nauk: 10.02.01. Zaporizhzhia [in Ukrainian].
6. Yvanova Y. P. (1981). Teoretycheskaia hrammatyka sovremennoho anhlyiskoho yazyka [Theoretical grammar of modern English]. Moskva: Vysshiaia shkola [in Russian].
7. Kosmeda T. (2000). Aksiolohichni aspekty prahmalinhvistyky: formuvannia i rozvytok katehorii otsinky [Axiological aspects of pragmalinguistics: formation and development of the evaluation category]. Lviv: LNU im. Ivana Franka, [in Ukrainian].
8. Kosmeda T. A. (2001). Aksiolohichni aspekty prahmalinhvistyky: zasoby vyrazhennia katehorii otsinky v ukrain-skii ta rosiiskii movakh [Axiological Aspects of Pragmalinguistics: Means of Expression of Evaluation Category in Ukrainian and Russian]: avtoref. dys. ... kand. filol. nauk: 10.02.01; 10.02.02. Kharkiv [in Ukrainian].
9. Levytskyi A. E. (1998). Funktsionalnye podkhody k klassifikatsyi edinits sovremennoho anhliiskoho yazyka [Functional approaches to the classification of modern English units]. Kyiv : „ASA” [in Russian].
10. Poliuzhyn M. M. (2002). Kohnytnvno-prahmatychni mekhanizmy illokutyvnykh modelei movlennia. Problemy romano-hermanskoi filolohii [Cognitive-pragmatic mechanisms of illocutionary speech models]. Uzhhorod: Patent [in Ukrainian].
11. Rudyk I. M. (2000). Komunikativno-prahmatychni typy vyslovliuvan zi znachenniam zghody / nezghody v such-asnii anhliiskii movi [Communicative and pragmatic types of expressions with the meaning of agreement / disagreement in modern English]: avtoref. dys. ... kand. filol. nauk: 10.02.04. Kharkiv [in Ukrainian].
12. Savchuk I. I. (2019). Linhvokulturni y semantiko-kohnytnvni osoblyvosti anhlovnoyi tsinnisnoi kartyny svitu: na materialii frazeolohichnykh odynits na poznachennia supernytstva [Linguocultural and semantic-cognitive features of the English value picture of the world: on the material of phraseological units to denote rivalry]. Naukovi zapysky natsionalnoho universytetu «Ostrozka akademiia». Seriia «Filolohiia». Ostroh: Vyd-vo NaUOA,. Vyp. 5(73) [in Ukrainian].

13. Slavova L. L. (2005). Typolohiia komunikatyvnykh nevdach (na materialy suchasnoho anhliiskoho movlennia) [A typology of communicative failures (based on modern English speech)]. Zhytomyr: Vyd-vo ZhDU im. I. Franka [in Ukrainian].

14. Stashkevych I. A. Vyrzhennia katehorii otsinky na leksychnomu ta syntaksychnomu rivniakh movy [Expression of evaluation category at lexical and syntactic language levels]. URL: <https://conferences.vntu.edu.ua/index.php/all.../all.../6394> [in Ukrainian].

15. Sternyn Y. A. (1990). Otsenochnost slova v yazyke y rechi [Word evaluation in language and speech]. Yssledovanyia po semantyke. Ufa [in Russian].

16. Fedorova L. (2013). Katehoriia otsinky: do problemy stanovlennia ta vyrzhennia v slovi (na materialy metafor hazetno-zhurnalnoi periodyky) [Evaluation category: to the problem of formation and expression in the word (on the material of metaphors from newspaper and periodicals)]. Ukrainska mova. № 1 [in Ukrainian].

17. Cosmopolitan. URL : <https://www.cosmopolitan.com/>

18. Leech G. N. Principles of Pragmatics. L.; N.Y. : Longman, 1983. 250 p.

19. Searle J. R. Speech Acts. Cambridge: Cambridge University Press, 1969. 206 p.

20. Style Caster. URL : <https://stylecaster.com/>

21. Vogue. URL : <https://www.vogue.com/>

## **EVALUATION CATEGORY IN MODERN ENGLISH DISCOURSE OF WOMEN'S GLOSSY JOURNAL: LINGUOPRAGMATIC ASPECT**

**Biletska Tetiana Oleksandrivna**

*PhD, assistant at English Philology and Intercultural Communication Department*

*Institute of Philology*

*Taras Shevchenko National University of Kyiv*

*Volodymyrska Street, 60, Kyiv, Ukraine*

**Havryliuk Olha Oleksandrivna**

*PhD, assistant at English Philology and Intercultural Communication Department*

*Institute of Philology*

*Taras Shevchenko National University of Kyiv*

*Volodymyrska Street, 60, Kyiv, Ukraine*

*The focus of the study is on the linguopragmatic characteristics of creating the axiological content of the semantic evaluation category in the contemporary English discourse of women's glossy magazines. In modern linguistics evaluation is defined as a pragmatic-semantic category that embodies the speaker's communicative intention to represent his positive or negative attitude to the object. To achieve this goal, the taxonomy of speech acts according to the type of communicative intentions by G. Pocheptsov has been used, according to which the following pragmatic types of utterances are used in the modern English language discourse of women's glossy magazines: constative, promissive, performative, directive-requestive. Their choice by the authors of the journal articles is explained by the general orientation of the studied discourse to the reproduction of an idealistic, positive way of life in the minds of the recipients, which influences the dominant use in particular types of language expressions with an inherent or contextual positive evaluation. A speech act is a part of a communicative act structure and is linked to a discursive situation that determines the purposefulness of the communication process. To implement implicit mechanisms for the formation of readers' evaluation, the authors of women's English-language glossy magazines use indirect speech acts: indirect requestive, indirect quesitive, and the like. The pragmatic load of the category of evaluation in the discourse of glossy magazines is determined by the sphere of linguistic verbalization, embodying the interconnection of informative, instructive, and emotionally evaluative intentions that influence the choice of evaluating means to achieve a communicative goal. The informative illocutionary force of evaluative utterances is created by the authors of articles in constatives mostly, the instructive intention - in indirect speech acts and direct directives, the emotional-evaluative purpose is embodied in the content of all speech acts that contain the category of evaluation, as well as in the impressive statements with a positive lexis.*

**Key words:** *assessment, pragmalinguistics, communication, speech act, direct / indirect speech acts, intention, illocutionary force of utterances, discourse of women's glossy magazines.*